

UCHWAŁA NR 2046/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich, obwieszczonego przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 10 lutego 2011 r., a ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r. Nr 14, poz. 153.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich kandydaturę Pana asystenta sędziego Łukasza Adama GAWDZIŃSKIEGO.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich kandydatury:
 - Pana referendarza sądowego Konrada Sebastiana MOSTOWIKA,
 - Pana asystenta sędziego Kamila WORSZTYNOWICZA,
 - Pana asystenta sędziego Krzysztofa Radosława NIŚKIEWICZA,
 - Pana referendarza sądowego Mariusza OSTROWSKIEGO,
 - Pani asystent sędziego Anżeliki Kamili MASSALSKIEJ,
 - Pani referendarz Katarzyny Moniki MENDEL,
 - Pana asystenta sędziego Grzegorza GRZEGORCZYKA,
 - Pana asystenta sędziego Bogdana RYCHARSKIEGO,
 - Pani referendarz Katarzyny Janiny KUŚCIŃSKIEJ,
 - Pani referendarz Moniki Anny MILCZAREK,
 - Pani referendarz Marty MAJKI-SAKS,
 - Pana referendarza sądowego Łukasza DZIURLEI,
 - Pani referendarz Sylwii PASZYŃSKIEJ,
 - Pani referendarz Sylwii Małgorzaty HWOZDYK-WOJCIESZYŃSKIEJ,
 - Pani referendarz Elżbiety JARMOŁOWICZ,
 - Pani referendarz Katarzyny Moniki SZELIGOWSKIEJ.

UZASADNIENIE**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Krajeńskich, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 10 lutego 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r., nr 14, poz. 153 swoje kandydatury zgłosiło siedemnastu kandydatów:

1. Pan referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze Konrad Sebastian Mostowik, ur. w 1980 r.,
2. Pan asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie Kamil Worsztynowicz, ur. w 1981 r.,
3. Pan asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie Krzysztof Radosław Niśkiewicz, ur. w 1974 r.,
4. Pan referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze Mariusz Ostrowski, ur. w 1979 r.,
5. Pani asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim Anżelika Kamila Massalska, ur. w 1976 r.,
6. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Katarzyna Monika Mendel, ur. w 1975 r.,
7. Pan asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim Grzegorz Grzegorzczak, ur. w 1980 r.,
8. Pan asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Bogdan Rycharski, ur. w 1968 r.,
9. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Katarzyna Janina Kuścińska, ur. w 1979 r.,
10. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Monika Anna Milczarek, ur. w 1976 r.,
11. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Marta Majka-Saks, ur. w 1979 r.,
12. Pan referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Łukasz Dziurleja, ur. w 1976 r.,
13. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Sylwia Paszyńska, ur. w 1975 r.,
14. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Sylwia Małgorzata Hwozdyk-Wojcieszynska, ur. w 1978 r.,

15. Pani referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim Elżbieta Jarmołowicz, ur. w 1962 r.,
16. Pani Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, Katarzyna Monika Szeligowska, ur. w 1980 r.,
17. Pan asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Krajeńskich Łukasz Adam Gawdziński, ur. w 1981 r.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 października 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Krajeńskich, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 10 lutego 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 21 lutego 2011 r., nr 14, poz. 153.

Po przeprowadzeniu narady Zespół ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana asystenta sędziego Łukasza Adama Gawdzińskiego na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Krajeńskich (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2011 r. po wszechstronnym rozważeniu i ocenie każdej ze zgłoszonych w niniejszym postępowaniu konkursowym kandydatur, opierając swoje rozstrzygnięcie na zgromadzonym w sprawie materiale, podzielając stanowisko zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, podjęła uchwałę w przedmiocie przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich.

Pan **Łukasz Adam Gawdziński** urodził się w 17 lipca 1981 r. w Poznaniu. Wyższe studia prawnicze ukończył na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w 2005 r. i uzyskał tytuł magistra z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 października 2005 r. został mianowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie aplikantem sądowym pozaetatowym w okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na okres trzech lat i przydzielony do Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 2, 3 i 24 września 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łączną

oceną dostateczną plus. W dniu 10 grudnia 2007 r. przystąpił do egzaminu urzędniczego na stanowisko sekretarza sądowego i ukończył go z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 lutego do 31 marca 2006 r. pracował na podstawie umowy zlecenia na stanowisku protokolanta w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. W dniu 6 kwietnia 2006 r. został zatrudniony na podstawie umowy o pracę na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Krajeńskich, gdzie wykonywał obowiązki służbowe w wydziałach: karnym, cywilnym oraz pracy. Aktualnie Pan Łukasz Adam Gawdziński pracuje w Wydziale Karnym tego Sądu.

Oceny pracy i kwalifikacji Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego dokonał sędzia wizytator do spraw karnych. W ocenie omówiono zachowanie asystenta sędziego, poziom kultury osobistej, stosunek do współpracowników, przełożonych, zachowanie poza sądem, predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego, a także umiejętność podejmowania samodzielnych decyzji i sposób organizacji pracy własnej. Z uwagi na wielość sporządzonych przez Pana asystenta projektów orzeczeń i to w różnych sprawach sędzia wizytator uznał, że przedstawiony materiał daje w pełni podstawy do oceny przydatności Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego do zajmowania stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich. Jak wynika z opinii Pana Prezesa oraz Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich, Pan asystent dał się poznać jako osoba odpowiedzialna, rzetelna i sumienna. Zna i prawidłowo stosuje obowiązujące przepisy łącznie z dobranym prawidłowo orzecznictwem Sądu Najwyższego oraz odpowiednią literaturą, co sędzia wizytator potwierdził także na podstawie ocenianych orzeczeń i ich uzasadnień przygotowywanych przez opiniowanego. Na tej samej podstawie, sędzia wizytator potwierdził także wyjątkową pracowitość i punktualność Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego oraz jego zaangażowanie w prawidłowość wykonywanych obowiązków. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej i zachowuje odpowiedni stosunek do kolegów i przełożonych oraz posiada umiejętność pracy w zespole. Jest osobą miłą, koleżeńską, uczynną, życzliwą dla innych i z tego powodu jest bardzo pozytywnie postrzegany przez sędziów i współpracowników.

Pan Łukasz Adam Gawdziński potrafi podejmować w krótkim czasie trafne decyzje opierając się na orzecznictwie, a sporządzane projekty orzeczeń są odpowiednio argumentowane z przytaczaniem odpowiednich przepisów prawa karnego materialnego i procesowego. Nie toczyło się i nie toczy wobec Pana asystenta żadne postępowanie dyscyplinarne. Nie były też składane żadne skargi dotyczące jego osoby.

W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że sporządzane przez Pana asystenta projekty orzeczeń i uzasadnień zawierały trafne rozstrzygnięcia ze wskazaniem prawidłowej podstawy prawnej i przytoczeniem wyjątkowo pełnej argumentacji faktycznej z dokładną oceną przeprowadzonych dowodów. Mając na uwadze analizę pracy Pana asystenta oraz opinie jego przełożonych sędzia wizytator stwierdził, że posiada on pełne przygotowanie teoretyczne i praktyczne do należytego wykonywania obowiązków sędziego, czym spełnia wszystkie kryteria niezbędne dla powołania go na urząd sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu w dniu 6 maja 2011 r. po zapoznaniu się z aktami osobowymi Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego oraz opinią sporządzoną przez sędziego wizytatora pozytywnie zaopiniowało jego kandydaturę oddając na niego: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 9 maja 2011 r. zaopiniowano kandydaturę Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego następującym stosunkiem głosów: 38 „za” i 6 „przeciw”.

Minister Sprawiedliwości w swojej opinii z dnia 13 lipca 2011 r. mając na uwadze pozytywną ocenę pracy Pana asystenta sędziego Łukasza Adama Gawdzińskiego, a także to, że zostały spełnione warunki z art. 65 ust. 3 pkt 2 i ust. 7 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury* (Dz. U. Nr 26, poz. 157 ze zm.) zaopiniował jego kandydaturę pozytywnie.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa ma za zadanie wybrać najlepszego spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pana asystenta sędziego Łukasza Adama Gawdzińskiego.

Choć Pan Łukasz Adam Gawdziński złożył egzamin sędziowski z nieco słabszą oceną końcową, to jednak wykazał się bardzo dobrym przygotowaniem merytorycznym oraz zaangażowaniem w swojej dotychczasowej pracy. Rada zwróciła ponadto uwagę na postawę moralną i zaangażowanie Pana asystenta, nie tylko w pracę zawodową, ale także działalność społeczną. Postawa moralna, ocena kwalifikacyjna która jest w pełni zgodna z opiniami przełożonych oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich, najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego zarówno na Kolegium jak i Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów

Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim – w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa zdecydowanie wyróżniają tego kandydata spośród innych osób ubiegających się o jedno wolne stanowisko sędziowskie w niniejszej procedurze nominacyjnej.

Każde postępowanie nominacyjne stawia kandydatom szczególne wymagania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Ostatecznie, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Krajeńskich kandydaturę Pana Łukasza Adama Gawdzińskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa rozpatrując kandydatury: Pana referendarza sądowego Konrada Sebastiana Mostowika, Pana asystenta sędziego Kamila Worsztynowicza, Pana asystenta sędziego Krzysztofa Radosława Niśkiewicza, Pana referendarza sądowego Mariusza Ostrowskiego, Pani asystent sędziego Anżeliki Kamili Massalskiej, Pani referendarz Katarzyny Moniki Mendel, Pana asystenta sędziego Grzegorza Grzegorzycy, Pana asystenta sędziego Bogdana Rycharskiego, Pani referendarz Katarzyny Janiny Kuścińskiej, Pani referendarz Moniki Anny Milczarek, Pani referendarz Marty Majki-Saks, Pana referendarza sądowego Łukasza Dziurlei, Pani referendarz Sylwii Paszyńskiej, Pani referendarz Sylwii Małgorzaty Hwozdyk-Wojcieszynskiej, Pani referendarz Elżbiety Jarmołowicz oraz Pani referendarz sądowej Katarzyny Moniki Szeligowskiej wzięła pod uwagę, że uzyskali oni pozytywne oceny kwalifikacyjne, jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym, żadna z nich nie była wyróżniająca. Także poparcie środowiska sędziowskiego udzielone niektórym kandydatom było niższe niż to, które zostało udzielone Panu asystentowi sędziego Łukaszowi Adamowi Gawdzińskiemu.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2011 r.:

1. na Pana asystenta sędziego Łukasza Adama Gawdzińskiego oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

2. na Pana referendarza sądowego Konrada Sebastiana Mostowika nie oddano głosów „za”, oddano 9 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
3. na Pana asystenta sędziego Kamila Worsztynowicza nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
4. na Pana asystenta sędziego Krzysztofa Radosława Niškiewiczza nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
5. na Pana referendarza sądowego Mariusza Ostrowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 9 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
6. na Panią asystent sędziego Anżelikę Kamilę Massalską nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
7. na Panią referendarz Katarzynę Monikę Mendel nie oddano głosów „za”, oddano 9 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
8. na Pana asystenta sędziego Grzegorza Grzegorzycza nie oddano głosów „za”, oddano 10 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
9. na Pana asystenta sędziego Bogdana Rycharskiego nie oddano głosów „za”, oddano 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
10. na Panią referendarz Katarzynę Janinę Kuścińską nie oddano głosów „za”, oddano 10 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
11. na Panią referendarz Monikę Annę Milczarek nie oddano głosów „za”, oddano 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
12. na Panią referendarz Martę Majkę-Saks nie oddano głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, natomiast 14 członków Krajowej Rady Sądownictwa „wstrzymało się” od głosu. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

13. na Pana referendarza sądowego Łukasza Dziurleję nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
14. na Panią referendarz Sylwię Paszyńską nie oddano głosów „za”, oddano 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
15. na Panią referendarz Sylwię Małgorzatę Hwozdyk-Wojcieszynską nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
16. na Panią referendarz Elżbietę Jarmołowicz nie oddano głosów „za”, oddano 11 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
17. na Panią Katarzynę Monikę Szeligowską nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

